COMUNE DIAMANTE

COMUNE DI DIAMANTE

(Provincia di Cosenza)

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N.	12
DATA	22/04/2024

OGGETTO:	**APPROVAZIONE PEF TARI ESERCIZIO FINANZIARIO 2024**

L'ANNO **DUEMILAVENTIQUATTRO**, IL GIORNO VENTIDUE DEL MESE DI APRILE ALLE ORE 18,10, CON CONTINUAZIONE, NELLA SALA DELLE ADUNANZE CONSILIARI.

ALLA PRIMA/~~SECONDA~~ CONVOCAZIONE IN SESSIONE ORDINARIA/~~STRAORDINARIA~~ CHE E' STATA PARTECIPATA AI SIGNORI CONSIGLIERI A NORMA DI LEGGE RISULTANO ALL'APPELLO NOMINALE:

		PRESENTE	ASSENTE
1)	MAGORNO ERNESTO		X
2)	AMOROSO FRANCESCA	X	
3)	STICOZZI COSTANTINA	X	
4)	PASCALE GIUSEPPE	X	
5)	CAUTERUCCIO ANTONIO	X	
6)	SURIANO FRANCESCO	X	
7)	PERRONE ORNELLA	X	
8)	BARTALOTTA FRANCESCO	X	
9)	MARRA ROBERTA	X	
10)	PASCALE MARCELLO	X	
11)	BENVENUTO PIERLUIGI		X
12)	PAGLIONICO SANDRA		X
13)	MARSIGLIA DANIELA	X	

ASSEGNATI	**N.**	**13**
IN CARICA	**N.**	**13**

PRESENTI	**N.**	10
ASSENTI	**N.**	3

RISULTANO CHE GLI INTERVENUTI SONO IN NUMERO LEGALE:

PRESIEDE IL CONSIGLIERE **FRANCESCO BARTALOTTA** NELLA SUA QUALITÀ DI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE;

PARTECIPA IL SEGRETARIO COMUNALE **AVV. ROSA SANTORO.**

LA SEDUTA E' PUBBLICA

IL PROPONENTE

PREMESSO CHE:

- la legge n. 147/2013 ha istituito e disciplinato la tassa sui rifiuti (TARI);
- l'articolo 1, commi 527, 528, 529 e 530, legge 205/2017, ridisegna le competenze dell'autorità per l'energia elettrica il gas ed il sistema idrico, che diventa Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA), ampliando in tal modo le competenze al sistema di regolazione del ciclo dei rifiuti, urbani e assimilati, per garantire adeguati livelli di qualità in condizioni di efficienza ed economicità della gestione, armonizzando gli obiettivi economico finanziari con quelli generali di carattere sociale, ambientale e di impiego appropriato delle risorse;

VERIFICATO CHE:

- i gestori sono tutti i soggetti che erogano la totalità o anche singole parti del servizio integrato dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, ivi inclusi i Comuni che gestiscono il servizio in economia;
- i costi che devono trovare integrale copertura con le entrate derivanti dall'applicazione delle tariffe TARI devono essere riportati nel piano economico finanziario (P.E.F.), redatto da ogni gestore del servizio di raccolta e di smaltimento dei rifiuti;

CONSIDERATO che ARERA con la deliberazione n. 363/2021, ha introdotto il nuovo metodo di determinazione delle tariffe TARI, ossia il Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-2), prevedendo parametri in grado di individuare i costi efficienti, attraverso limiti agli aumenti tariffari che impongono un una stretta coerenza tra il costo e la qualità del servizio reso dal gestore;

RILEVATO CHE:

- ai sensi dell'art. 1, comma 683, L. 147/2013 "*Il Consiglio Comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe della TARI in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal Consiglio Comunale o da altra autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia;*
- l'art. 1, comma 654, della L. n. 147/2013, prevede l'obbligo di copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi di cui all'articolo 15 del decreto legislativo 13 gennaio 2003, n. 36, ad esclusione dei costi relativi ai rifiuti speciali al cui smaltimento provvedono a proprie spese i relativi produttori comprovandone l'avvenuto trattamento in conformità alla normativa vigente;

DATO ATTO che le funzioni di Ente territorialmente competente previste dalla deliberazione ARERA n. 363/2021/R/rif sono svolte dal Comune di DIAMANTE;

PRESO ATTO che il piano finanziario, come dagli allegati alla presente deliberazione, è corredato dalle informazioni e dagli atti necessari alla validazione dei dati impiegati e che risultano e più precisamente:

- la dichiarazione, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
- la relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti;

DATO ATTO che si è proceduto con esito favorevole alla validazione del suddetto piano finanziario, attraverso la verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessarie, come risulta dalla relazione di validazione del PEF del Comune di DIAMANTE per il periodo regolatorio 2022-2025;
RITENUTO per quanto sopra di approvare conseguentemente il Piano finanziario e i relativi allegati e di trasmettere gli stessi all'ARERA, ai fini della successiva approvazione;
VISTO il Piano Finanziario per il periodo regolatorio 2022-2025 redatto ai sensi dell'art. 1 comma 683 della L. n. 147/2013 ed allegato alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
CONSIDERATO che il Piano Finanziario, redatto secondo le indicazioni e i criteri previsti dalla deliberazione ARERA n. 366/2021/R/rif, è stato validato dall'Ente territorialmente competente in data 28.04.2022;
RITENUTO di prendere atto di detto Piano Finanziario per il periodo regolatorio 2022-2025 esercizio finanziario 2024;

PROPONE

Per i motivi di cui in premessa che qui si intendono integralmente riportati:

1) **DI PRENDERE ATTO** del Piano Economico Finanziario (PEF) del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto in conformità con quanto stabilito nella deliberazione dell'ARERA n. 363/2021/R/rif, per l'anno 2024;

2) **DI APPROVARE** le risultanze del Piano Economico Finanziario definito ai sensi delle deliberazioni ARERA 363/2021/R/rif, dal quale emergono costi complessivi relativi al servizio di gestione integrata dei rifiuti per l'anno 2024 pari a € 1.747.034,00 così ripartiti:

   a. COSTI FISSI € 784.688,00

   b. COSTI VARIABILI € 962.346,00

3) **DI TRASMETTERE**, mediante l'apposita piattaforma online per la trasmissione degli atti dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente, copia del Piano Economico Finanziario relativo all'anno 2024, la Relazione di accompagnamento predisposta secondo lo schema fornito nell'Appendice 2 del MTR, le dichiarazioni di veridicità del gestore predisposte secondo lo schema di cui all'Appendice 3 del MTR

4) **DI DETERMINARE** gli obblighi di qualità contrattuale e tecnica a cui dovranno adeguarsi i gestori dei singoli servizi che compongono il servizio integrato digestione dei rifiuti urbani secondo lo **Schema I: livello qualitativo minimo** di cui all'art. 3.1 del Testo unico per la regolazione della qualità del servizio digestione dei rifiuti urbani (TQRIF) approvato dall'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) con la delibera 15/2022/R/rif;

5) **DI PRENDERE ATTO** che in riferimento alla presa d'atto del PEF TARI oggetto della presente deliberazione le tariffe TARI 2024 sono confermate per come già in vigore per il 2023;

6) **DI DICHIARARE** la presente deliberazione, per le motivazioni in premessa esposte e mediante separata votazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

IL PROPONENTE

L'ASSESSORE AL BILANCIO E FINANZE

Geom. Giuseppe PASCALE

PEF 2022 - 2025

	2022			2023			2024			2025		
	Ambito tariffario: Comune di Diamante			Ambito tariffario: Comune di Diamante			Ambito tariffario: Comune di Diamante			Ambito tariffario: Comune di Diamante		
	Costi del/l gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/l Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/l gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/l Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/l gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/l Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/l gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/l Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati **CRT**	-	431.349	431.349	-	430.918	430.918	-	430.918	430.918	-	430.918	430.918
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani **CTS**	-	200.600	200.600	-	200.400	200.400	-	200.400	200.400	-	200.400	200.400
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani **CTR**	-	50.150	50.150	-	50.100	50.100	-	50.100	50.100	-	50.100	50.100
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate **CRD**	-	193.794	193.794	-	193.601	193.601	-	193.601	193.601	-	193.601	193.601
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 $CO^{EXP}_{116.TV}$	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CQ^{EXP}_{TV}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2 COI^{EXP}_{TV}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti **AR**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fattore di Sharing **b**	1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing **b(AR)**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance AR_{sc}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fattore di Sharing **ω**	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
Fattore di Sharing **b(1+ω)**	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing $b(1+\omega)AR_{sc}$	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili $RCtot_{TV}$	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE VARIABILE		87.327	87.327		87.327	87.327		87.327	87.327		87.327	87.327
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE				-	-	-	-	-	-	-	-	-
∑TVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	-	963.221	963.221	-	962.346	962.346	-	962.346	962.346	-	962.346	962.346
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio **CSL**	-	69.460	69.460	-	69.391	69.391	-	69.391	69.391	-	69.391	69.391
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti **CARC**	-	36.108	36.108	-	36.072	36.072	-	36.072	36.072	-	36.072	36.072
Costi generali di gestione **CGG**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili **CCD**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altri costi CO_{AL}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi comuni **CC**	-	36.108	36.108	-	36.072	36.072	-	36.072	36.072	-	36.072	36.072
Ammortamenti **Amm**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Accantonamenti **Acc**	-	651.539	651.539	-	650.888	650.888	-	650.888	650.888	-	650.888	650.888
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per crediti	-	651.539	651.539	-	650.888	650.888	-	650.888	650.888	-	650.888	650.888
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Remunerazione del capitale investito netto **R**	-	19.329	19.329	-	16.620	16.620	-	16.620	16.620	-	16.620	16.620
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso R_{UC}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi d'uso del capitale di cui all'art. 13.11 del MTR-2 $CK_{proprietari}$	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi d'uso del capitale **CK**	-	670.868	670.868	-	667.508	667.508	-	667.508	667.508	-	667.508	667.508
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 $CO^{EXP}_{116.TF}$	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CQ^{EXP}_{TF}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COI^{EXP}_{TF}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC_{TF}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE FISSA		14.845	14.845		14.845	14.845		14.845	14.845		14.845	14.845
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA				-	-	-	-	-	-	-	-	-
∑TFa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	-	791.282	791.282	-	787.816	787.816	-	787.816	787.816	-	787.816	787.816
∑Ta= ∑TVa + ∑TFa prima delle detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	-	**1.754.503**	**1.754.503**	-	**1.750.162**	**1.750.162**	-	**1.750.162**	**1.750.162**	-	**1.750.162**	**1.750.162**
∑Ta= ∑TVa + ∑TFa dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	-	1.754.503	1.754.503	-	1.750.162	1.750.162	-	1.750.162	1.750.162	-	1.750.162	1.750.162
Grandezze fisico-tecniche												
raccolta differenziata %			51%			51%			51%			51%
q_{a-2} *ton*			3.103,27			3.103,27			3.103,27			3.103,27
costo unitario effettivo - Cueff *€cent/kg*			62,68			69,59			56,54			56,40
Benchmark di riferimento [cent€/kg] (fabbisogno standard/costo medio settore)			40,51			42,63			42,63			42,63
Coefficiente di gradualità												
valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata γ_1			-0,40			-0,40			-0,40			-0,40
valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo γ_2			-0,30			-0,30			-0,30			-0,30
Totale γ			-0,70			-0,70			-0,70			-0,70
Coefficiente di gradualità (1+ γ)			0,30			0,30			0,30			0,30
Verifica del limite di crescita												
rpi_a			1,7%			1,7%			1,7%			1,7%
coefficiente di recupero di produttività X_a			0,30%			0,30%			0,30%			0,30%
coeff. per il miglioramento previsto della qualità QL_a			1,00%			1,00%			0,00%			0,00%
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG_a			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
coeff. per decreto legislativo n. 116/20 C_{116}			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe ρ			2,40%			2,40%			1,40%			1,40%
(1+ρ)			1,0240			1,0240			1,0140			1,0140
$\sum T_{a-2}$			1.754.503			1.750.162			1.750.162			1.750.162
$\sum TV_{a-1}$			1.167.450			963.221			962.346			962.346
$\sum TF_{a-1}$			992.176			791.282			787.816			787.816
$\sum T_{a-1}$			2.159.626			1.754.503			1.750.162			1.750.162
$\sum T_a / \sum T_{a-1}$			0,8124			0,9975			1,0000			1,0000
$\sum T_{max}$ (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)			1.754.503			1.750.162			1.750.162			1.750.162
delta ($\sum T_a$-$\sum T_{max}$)									-			-
TVa dopo distribuzione delta ($\sum$Ta-$\sum$Tmax)	-	**963.221**	**963.221**	-	**962.346**	**962.346**	-	**962.346**	**962.346**	-	**962.346**	**962.346**
TFa dopo distribuzione delta ($\sum$Ta-$\sum$Tmax)	-	**791.282**	**791.282**	-	**787.816**	**787.816**	-	**787.816**	**787.816**	-	**787.816**	**787.816**
Ta=TVa+TFa dopo distribuzione delta ($\sum$Ta-$\sum$Tmax)	-	1.754.503	**1.754.503**	-	1.750.162	**1.750.162**	-	1.750.162	**1.750.162**	-	1.750.162	**1.750.162**
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 parte variabile			-			-			-			-
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 parte fissa			3.085			3.128			3.128			3.128
$\sum TV_a$ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			963.221			962.346			962.346			962.346
$\sum TF_a$ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			788.197			784.688			784.688			784.688
Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			**1.751.418**			**1.747.034**			**1.747.034**			**1.747.034**
Attività esterne Ciclo Integrato RU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PARERI

ARTICOLO 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267

TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

SETTORE II – UFFICIO TRIBUTI

ESPRIME PARERE: FAVOREVOLE==========

DIAMANTE, LÌ 16 APR. 2024

IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

RAG. GIOVANNI GAMBA

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

UFFICIO RAGIONERIA

ESPRIME PARERE: FAVOREVOLE==========

DIAMANTE, LÌ 16 APR. 2024

IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

RAG. GIOVANNI GAMBA

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA LA LETTURA DELLA PROPOSTA PRIMA TRASCRITTA;

VISTI I PARERI ESPRESSI DAI RESPONSABILI DEI SERVIZI, PER QUANTO DI RISPETTIVA COMPETENZA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 49 DEL D.LGS. N. 267/2000;

VISTO IL PARERE ESPRESSO DAL REVISORE UNICO DEI CONTI CON VERBALE N. 7 DEL 28.04.2022 GIÀ ESPRESSO IN FASE DI VALIDAZIONE PEF TARI 2022/2025

VISTO L'ESITO DELLA VOTAZIONE:

PRESENTI N. 10 ; ASSENTI N. 3 ; VOTANTI N. 10 ; VOTI FAVOREVOLI N. 7 ;

VOTI CONTRARI N. 3 (BARTALOTTA F., PASCALE M., MARSIGLIA D.);

ASTENUTI N. / (_____)

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta evidenziata in narrativa

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Avv. Rosa SANTORO)

PROVINCIA DI COSENZA - COMUNE DI DIAMANTE

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
(Francesco BARTALOTTA)

IL CONSIGLIO COMUNALE, CON SUCCESSIVA VOTAZIONE HA DICHIARATO LA DELIBERAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA AI SENSI DELL'ARTICOLO 134, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

PRESENTI N. 10 ; ASSENTI N. 3 ; VOTANTI N. 10 ; VOTI FAVOREVOLI N. 7

VOTI CONTRARI N. 3 (BARTALOTTA F., PASCALE M., MARSIGLIA D.);

ASTENUTI N. / (_____)

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Avv. Rosa SANTORO)

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Francesco BARTALOTTA)

IL SOTTOSCRITTO SEGRETARIO COMUNALE, VISTI GLI ATTI D'UFFICIO,

A T T E S T A

CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE:

X ☐ E' IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ESSENDO STATA DICHIARATA TALE CON VOTAZIONE SEPARATA.

Diamante, lì 17/05/2024

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Avv. FRANCESCA TROMBIERO)

☐ E' DIVENUTA ESECUTIVA IL ..... PER DECORSO DEL TERMINE DI PUBBLICAZIONE SENZA ESITO DI RICORSI.

Diamante, lì _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Avv. FRANCESCA TROMBIERO)

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DEPOSITATO PRESSO LA SEGRETERIA.

Diamante, lì _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Avv. FRANCESCA TROMBIERO)

☐ VIENE AFFISSA ALL'ALBO PRETORIO ON LINE IL GIORNO _____ PER LA PRESCRITTA PUBBLICAZIONE

Diamante, lì _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 22/04/ 2024 ORE 18.00

SETTIMO PUNTO DELL'ORDINE DEL GIORNO

Illustra la proposta il Vicesindaco Pascale Giuseppe.

Bartalotta Francesco legge un intervento che chiede venga messo agli atti.

Il consigliere Cauteruccio precisa che siamo alle porte della campagna elettorale, per cui interviene senza atteggiamento propagandistico. Quando il Presidente propone gli ecopunti dell'isola ecologica dimentica che dal 2021 essa offre una serie di servizi. L'elenco dei finanziamenti è bello, ma nella disponibilità delle risorse l'Ente ha inteso partecipare ad altri bandi per cose che erano prioritarie, nella considerazione che Diamante un'isola ecologica ben fornita già l'aveva. Grazie ad un servizio che funziona si è stati in grado di non aumentare le tariffe Tari ed anche in grado di impegnare 70 mila euro per un miglioramento delle performance e potenziamento del servizio.

Il consigliere Marcello Pascale non è d'accordo sul fatto che la carenza di organico possa essere una deficienza così grave da portare un'idea del paese al rallentatore. Ci sono tante forme per chi in futuro si appresterà a governare nella impossibilità di assumere. Fa fatica a pensare che delle proposte di 5 anni fa del Presidente del Consiglio non si sia riuscito a portarle ancora avanti.

Con tre voti contrari (Marsiglia Daniela, Bartalotta Francesco Pascale Marcello) e sette favorevoli , si approva.

Si approva l'immediata esecutività con tre voti contrari (Marsiglia Daniela, Bartalotta Francesco Pascale Marcello) e sette favorevoli.

PEF TARI ESERCIZIO FINANZIARIO 2024

Il **Piano Economico Finanziario (PEF)** ed i suoi allegati relativo al ciclo dei rifiuti urbani all'attenzione dei lavori del Consiglio comunale odierno, rappresenta un elemento di valutazione sulle opportunità di crescita di un territorio sotto il profilo produttivo dei materiali riciclati.

Proprio per questo, anche se il legislatore attesta che *"effettuare la raccolta differenziata è un obbligo e non una facoltà per il cittadino"*, ad inizio della consiliatura che ormai volge al termine, avevo presentano "per le vie brevi" in Commissione Regolamenti una proposta che mettesse al centro dell'utenza cittadina la struttura dell'**Isola Ecologica comunale**, con il fine di incentivare la raccolta differenziata attraverso una **premialità** per il **"cittadino virtuoso"**, tramite l'erogazione di **eco punti**, per coloro i quali avrebbero conferito direttamente nell'impianto comunale i propri rifiuti in maniera differenziata ed utili al riciclaggio.

Inopinatamente, nel corso di un quinquennio amministrativo, questa opportunità non è stata mai approfondita, né vagliata da chi ne era delegato, anche attraverso linee collaborative che potevano essere intraprese ad esempio con il **CONAI** (Consorzio Nazionale Imballaggi) per un ulteriore sostegno alla comunicazione nei sistemi di gestione dei rifiuti.

L'analisi dell'**ARPACAL** (Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Calabria) pubblicata nello scorso febbraio con il "***Report rifiuti urbani-Dati RD RU in Calabria, ed. 2023***", riporta in sintesi i dati ufficiali, forniti dai comuni calabresi per provincia, attraverso la **piattaforma STR Calabria MYSIR, nonché i MUD (Modello Unico di Dichiarazione Ambientale)**, sulla produzione e gestione dei rifiuti urbani nell'**anno 2022**, fornendo dati interessanti sul *trend* della percentuale della raccolta differenziata nel territorio comunale.

Dall'inizio della consiliatura avvenuta a metà anno del **2019**, la percentuale di RD si è attestata al **43,84%**, nel **2022** la crescita della RD è progredita di quasi 10 punti percentuale, per l'esattezza al **52,75%**. Dati che mostrano una fluttuazione in un quadriennio amministrativo con una percentuale di poco superiore al **50%**.

RD %	2019	2020	2021	2022
DIAMANTE	**43,84**	**51,20**	**50,02**	**52,75**

Percentuale ben lontana dai parametri di altri comuni della Riviera dei Cedri come si osserva dalla comparazione dei dati sempre assunti dal Report Arpacal.

RD %	2019	2020	2021	2022
TORTORA	70,00	72,16	70,10	**72,29**
PRAIA A MARE	67,01	66,85	65,10	**62,81**
SAN NICOLA ARCELLA	52,64	36,45	54,75	**62,00**
BUONVICINO	70,07	66,26	71,51	**67,99**
BELVEDERE M.MO	47,95	53,93	56,88	**60,34**
SANGINETO	57,58	32,72	69,01	**69,47**

Di fatto, osservando e comparando questi dati, appare clamorosa la mancata "volontà politica" di investire e potenziare la struttura comunale dell'Isola Ecologica, non sfruttando l'occasione prevista dalla **linea 1.1 A - Missione 2** della **Componente 1 del PNRR,** che stanziava complessivamente **1,5 miliardi di euro** per l'ammodernamento infrastrutturale, impiantistico e gestionale dei rifiuti in Italia, sotto la direzione del **MASE**[1] (Ministero dell'Ambiente e della sicurezza Energetica).

Progetti decretati dallo stesso Ministero, con lo stanziamento di **985 proposte progettuali finanziati**, per un valore di quasi **600 milioni di euro**, dove inaspettatamente si verificava, non per negligenza degli uffici, ma per una mera volontà politica, che l'Ente non risultava nelle graduatorie definitive del bando, sia degli enti ammessi, che degli enti non ammessi, perché privo di domanda partecipativa allo stesso.

Un'occasione sciupata per accresce e migliorare la meccanizzazione della rete di raccolta differenziata e la creazione di strutture di trattamento più efficienti, come sta avvenendo in molti comuni d'Italia, ed in particolare da noi, negli Enti della Riviera dei Cedri, assegnatari di risorse che sfiorano il milione di euro per ciascun comune.

Un esempio:

PRAIA A MARE: **713,724,68 euro**; - SAN NICOLA ARCELLA: **993.410,37 euro**; SANTAMARIA DEL CEDRO: **993.662,81 euro** – BELVEDERE M.MO: **936.671, 23 euro** – SANGINETO: **828.560,66 euro** – ORSOMARSO: **657.178,37 euro** – FUSCALDO: **998.169,58 euro** – AIETA: **682.218,10 euro**.

Questi dati sono inesorabili, dove la mancata partecipazione al bando inciderà considerevolmente, nel breve/medio periodo, sul potenziamento di una rete comunale di trattamento dei rifiuti più efficiente ed efficace.

Questa opportunità poteva essere utile a colmare e rafforzare una disparità urbana che ancora oggi persiste, tra centro, periferie e contrade, cosi da favorirne un abbattimento dei costi del servizio per molte utenze, soprattutto domestiche.

Infine, visto la pertinenza del tema che tratta il PEF in ambito ambientale, dove nel documento di previsione contabile, alla voce: "**previsione di spesa e tutela del territorio e dell'ambente sostenibile**", sono previste somme di spesa pari a **20.000,00 euro,** ricordo al Sindaco e alla Giunta, l'impegno assunto e al momento non mantenuto, che ha visto come primi firmatari il Presidente del Consiglio comunale e i Capigruppo consiliari, in riferimento alla "**mozione consiliare sull'elettromagnetismo**"[2], dove con votazione unanime del Consiglio, l'Assise consiliare invitava il Sindaco e la Giunta ad assumere un impegno inerente alla stipula di una **convezione tra il Comune di Diamante e l'ARPACAL** (Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Calabria), dietro l'acquisto di una **centellina di monitoraggio e di controllo**, diretta alla verifica delle emissioni provenienti dalle sorgenti dei campi elettromagnetici degli impianti di telefonia mobile e delle stazioni di radio base presenti sul territorio comunale.

---

[1] Decreto-Dipartimentale-n.-128-30-03-2023-M2C1I1.1A_Graduatoria-definitiva.

[2] Mozione consiliare del 30/06/2023

Per le ragioni contenute in questo documento, in qualità di Consigliere, comunico al Consiglio comunale la mia dichiarazione di voto, annunciando il **voto contrario** al presente punto all'ordine del giorno dei lavori della seduta consiliare odierna.

