



COMUNE DI DIAMANTE

(Provincia di Cosenza)

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N.	71
DATA	22-12-2025

OGGETTO:	ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF ANNO 2026 - DETERMINAZIONE ALIQUOTA E SOGLIA DI ESENZIONE - CONFERMA
----------	--

L'ANNO **DUEMILAVENTICINQUE**, IL GIORNO **VESTINO** DEL MESE DI **DICEMBRE**
 ALLE ORE **16.30**, CON CONTINUAZIONE, NELLA SALA DELLE ADUNANZE CONSILIARI.

ALLA PRIMA/SECONDA CONVOCAZIONE IN SESSIONE ORDINARIA/STRAORDINARIA CHE E' STATA PARTECIPATA AI
 SIGNORI CONSIGLIERI A NORMA DI LEGGE RISULTANO ALL'APPELLO NOMINALE:

	PRESENTE	ASSENTE
1) ORDINE ACHILLE	X	
2) PRESTA MARTINA	X	
3) SOLLAZZO SIMONE	X	
4) BARTALOTTA FRANCESCO	X	
5) BELCASTRO MICAELA	X	
6) CASELLA MARIANO	X	
7) BENVENUTO FLAVIA	X	
8) PERROTTA ANTONINO	X	

	PRESENTE	ASSENTE
9) MAGLIANO ANNAMARIA	X	
10) PASCALE GIUSEPPE	X	
11) PASCALE MARCELLO		X
12) CAUTERUCCIO ANTONIO	X	
13) MARSIGLIA DANIELA	X	

ASSEGNATI	N.	13
IN CARICA	N.	13

PRESENTI	N.	12
ASSENTI	N.	1

RISULTANO CHE GLI INTERVENUTI SONO IN NUMERO LEGALE:

PRESIEDE IL CONSIGLIERE **MARIANO CASELLA** NELLA SUA QUALITÀ DI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE;

PARTECIPA IL SEGRETARIO COMUNALE **Avv. Rosa SANTORO**.

IL PROPONENTE

Visto l'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, il quale stabilisce che gli enti locali deliberano, con effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento, le tariffe e le aliquote relative ai tributi di propria competenza, entro la data fissata dalle norme statali, per la deliberazione del bilancio di previsione;

Visto l'articolo 193, comma 3 del TUEL, così come novellato dal decreto legislativo n. 126/2014, per cui "Per il ripristino degli equilibri di bilancio e in deroga all'art. 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, l'ente può modificare le tariffe e le aliquote relative ai tributi di propria competenza entro la data di cui al comma 2", ossia il provvedimento di salvaguardia degli equilibri di bilancio;

Dato atto che per il Comune di Diamante è stata a suo tempo stabilita e confermata negli anni l'aliquota dell'imposta in parola nella misura dello 0,80% senza soglia di esenzione;

Ritenuto doversi provvedere alla riconferma, anche per l'esercizio 2026, dell'aliquota vigente dell'addizionale IRPEF senza soglia di esenzione aggiuntiva all'IRPEF per come già in vigore per il Comune di Diamante in quanto l'attuale situazione finanziaria dell'Ente non permette di procedere ad alcuna riduzione e/o esenzione senza compromettere gli equilibri di bilancio;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 74 del 17.12.2024, esecutiva, avente ad oggetto: ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF ANNO 2025 - DETERMINAZIONE ALIQUOTA E SOGLIA DI ESENZIONE - CONFERMA;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, recante: «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali»;

PROPONE

Per i motivi di cui in premessa che qui si intendono integralmente riportati

1. **DI CONFERMARE** anche per l'anno d'imposta 2026, l'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF nella misura dello 0,80% senza soglia di esenzione;
2. **DI STABILIRE** in Euro 428.663,00 il gettito da ADDIZIONALE IRPEF da iscrivere nel bilancio per l'esercizio finanziario 2026 quale importo medio tra il gettito minimo ed il gettito massimo stimato indicato nell'allegato PROSPETTO GETTITO ATTESO generato attraverso il sito <https://www.portalefederalismofiscale.gov.it/portale/> ;
3. **DI TRASMETTERE** la presente deliberazione, una volta approvata dal Consiglio Comunale, attraverso il portale del federalismo fiscale, al Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento delle Finanze;
4. **DI DARE ATTO** che le aliquote stabilite dal presente dispositivo hanno effetto dal giorno 1 gennaio 2026;
5. **DI DICHIARARE** la presente deliberazione, ai sensi del comma 4 dell'articolo 134 del TUEL, immediatamente eseguibile, stante l'urgenza di provvedere in merito.



IL PROPONENTE - IL SINDACO

Avv. Achille ORDINE

P A R E R I

ARTICOLO 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267

TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

SETTORE II

ESPRIME PARERE: FAVOREVOLE=====

DIAMANTE, LI 18/12/2025



IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

GIOVANNI GAMBA

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

UFFICIO RAGIONERIA

ESPRIME PARERE: FAVOREVOLE=====

DIAMANTE, LI 18/12/2025



IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

GIOVANNI GAMBA

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA LA LETTURA DELLA PROPOSTA PRIMA TRASCRITTA;

VISTI I PARERI ESPRESSE DAI RESPONSABILI DEI SERVIZI, PER QUANTO DI RISPETTIVA COMPETENZA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 49 DEL D.LGS. N. 267/2000;

VISTO L'ESITO DELLA VOTAZIONE:

PRESENTI N. 12 ; ASSENTI N. 1 ; VOTANTI N. 12 ; VOTI FAVOREVOLI N. 2 ;

VOTI CONTRARI N. 1 (_____);

ASTENUTI N. 3 (PASCA G., CAUTERUCCO, PAR SIGUA)

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta evidenziata in narrativa

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO COMUNALE

(Avv. Rosa SANTORO)



IL PRESIDENTE

DEL CONSIGLIO COMUNALE

(Mariano CASELLA)

IL CONSIGLIO COMUNALE, CON SUCCESSIVA VOTAZIONE HA DICHIARATO LA DELIBERAZIONE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA AI SENSI DELL'ARTICOLO 134, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

PRESENTI N. 12 ; ASSENTI N. 1 ; VOTANTI N. 12 ; VOTI FAVOREVOLI N. 2
VOTI CONTRARI N. 1 (_____);
ASTENUTI N. 3 (PASCAUS G., CAUJUMICO, MARSIGLIA)

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Avv. Rosa SANTORO)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Mariana CASELLA)

IL SOTTOSCRITTO SEGRETARIO COMUNALE, VISTI GLI ATTI D'UFFICIO,

ATTESTA

CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE:

E' IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA, ESSENDO STATA DICHIARATA TALE CON VOTAZIONE SEPARATA.

Diamante, li 28/12/2025



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dott. Alberto SETTEMBRE)

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL PER DECORSO DEL TERMINE DI PUBBLICAZIONE SENZA ESITO DI RICORSI.

Diamante, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dott. Alberto SETTEMBRE)

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DEPOSITATO PRESSO LA SEGRETERIA.

Diamante, li _____



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dott. Alberto SETTEMBRE)

VIENE AFFISSA ALL'ALBO PRETORIO ON LINE IL GIORNO _____ PER LA PRESCRITTA PUBBLICAZIONE

Diamante, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Comune di Diamante-Gettito atteso

Dati dichiarati nell'anno di riferimento - Anno di imposta : 2023

Imponibile ai fini dell'addizionale comunale	Addizionale comunale dovuta	Aliquota media
50.683.375	401.979	0,79

Risultato: dati calcolati

Soglia di esenzione (Euro)	Aliquota (%)	Gettito minimo (Euro)	Gettito massimo (Euro)	Variazione gettito da (%)	Variazione gettito a (%)
0	0,80	385.886	471.639	-4,00	17,33

Reddito prevalente	Numero Dichiaranti	Esenti / Non tenuti			Gettito				
		Numero	%	variazione % (su 2023)	importo min.	importo max	% su totale	variazione % da	variazione % a
Lavoro dipendente	1.705	651	38,18	-3,13	190.602	232.958	49,39	-1,52	20,37
Lavoro autonomo	36	6	16,67	0,00	14.909	18.222	3,86	-1,92	19,87
Impresa	111	37	33,33	0,00	11.843	14.475	3,07	-1,32	20,60
Partecipazione soc di pers	43	19	44,19	0,00	7.682	9.390	1,99	-2,66	18,98
Immobiliare	115	65	56,52	0,00	2.974	3.634	0,77	-4,63	16,56
Pensione	1.166	296	25,39	-5,43	155.780	190.398	40,37	-7,25	13,36
Altro	90	63	70,00	0,00	2.096	2.562	0,54	-7,38	13,21
Totale	3.266	1.137	34,81	-3,23	385.886	471.639	100,00	-4,00	17,33

Seduta di Consiglio Comunale del 22.12.2025 ore 16.00

QUINTO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO

Illustra la proposta il Sindaco: “trattasi di deliberazione propedeutica all'approvazione del bilancio di previsione 2026/2028. Con la presente deliberazione si procede alla riconferma, per l'anno 2026 dell'addizionale IRPEF nella misura vigente dello 0,80%.”

Prende la parola la consigliera Marsiglia Daniela che anticipa l'astensione sul punto.

Prende la parola il Consigliere Antonio Cauteruccio che rimarca che la proposta è emblematica di quello che succede quando si va in maggioranza. Chiede al Sindaco se si ricorda della proposta di Diamante 20 con la quale si chiedeva di abolire il pagamento dei parcheggi nei mesi invernali e con ciò vuole sottolineare che quando si è fuori è facile proporre, ma poi quando si amministra non si ricordano più certe proposte. Fa una digressione sull'imposta di soggiorno: quando una strada conduce ad un marcatore culturale identitario ritiene che si possa disporre di quelle somme per sistemare la detta strada. Si augura che il Consigliere Sollazzo possa chiarire dove egli ritiene che loro hanno agito in maniera arbitraria in passato. Crede che non ci sia la visione di cui parlava il Sindaco e che attiene ai criteri con cui si spendono i soldi che si incassano come è sotto gli occhi di tutti. Ricorda che loro sono un'amministrazione comunale in cui chi si è dimesso non ha chiarito il perché.

Il Consigliere Bartalotta Francesco, in merito alla questione dei parcheggi, ricorda la gestione diretta del parcheggio Cirone che può portare ad una visione diversa della gestione dei parcheggi per il futuro e cioè ad una gestione diretta. Sull'imposta di soggiorno gli pare di ricordare che l'opposizione ha votato contro e a tal proposito rievoca una delibera di Giunta del 2021 che dava degli indirizzi per un progressivo adeguamento negli anni successivi, che sono rimasti solo sulla carta e del tutto inattuati. Da lettura di una parte di detta delibera e chiede perché la stessa non sia stata portata a compimento. Rivendica che l'attuale amministrazione ha fatto in un anno di quanto fatto nei 10 anni precedenti.

Prende la parola il Consigliere Giuseppe Pascale che ricorda che i corsi di inglese sono stati fatti anche in passato gratuitamente e non hanno avuto bisogno della tassa di soggiorno che deve essere utilizzata per promuovere il territorio.

Prende la parola la Consigliera Marsiglia Daniela che non che ricorda le motivazioni in merito all'imposta di soggiorno, ma certamente in Commissione non ha contrastato l'aumento delle tariffe ma alcune modifiche alle esenzioni per i ragazzi e gli over 80.

Il Sindaco prende la parola per dare alcuni chiarimenti sulla questione parcheggi e ricorda che essendoci un contratto in essere non è corretto alterare l'equilibrio contrattuale del rapporto in corso: la questione dei parcheggi deve essere vista in proiezione perché l'appalto in essere finirà il 22 luglio 2026 e si ragionerà diversamente perché l'amministrazione ha intenzione di creare delle condizioni affinché nel periodo invernale il servizio verrà regolamentato in modo tale da non comportare degli aggravii. Per quanto riguarda la questione delle manutenzioni stradali precisa che ci si sta lavorando e sottolinea a tal proposito il contributo dell'architetto Magliano. Per le contrade ritiene che è stato dato un grande segnale andando ad individuare in una contrada l'edificio ove realizzare la foresteria della Polizia di Stato. Rimarca che sarà poi la gente a dover valutare l'operato di questa amministrazione.

Il Consigliere Cauteruccio dice che gli fa piacere che il sindaco si dica disposto ad ascoltare quanto hanno da proporre e si dica aperto al dialogo, ma ritiene questo poi non corrisponda alla verità dei fatti. Ricorda che sull'emergenza idrica questa estate si è tornati l'autobotte, dopo che è rimasta inascoltata la sua proposta di serbatoi accumulato. Ribadisce di aver formulato delle precise proposte ma queste poi non sono arrivate all'ordine del giorno: quando Bartalotta dice che non ha trovato dati sui periodi precedenti dice una cosa inesatta. Ritiene che sui parcheggi il capitolato preveda e consenta la

riduzione degli stalli a pagamento nel periodo invernale e parla di uno scempio in merito all'ultima potatura fatta sugli alberi del lungomare. Torna ad evidenziare che ci sono tante aree del territorio che necessitano interventi di manutenzione e racconta di una recente segnalazione legata a problemi di viabilità fattagli da un soggetto con un problema di disabilità.

Il Consigliere Bartalotta Francesco evidenzia che gli interventi di potatura sono frutto di un intervento di un agronomo e che dati del 2024 sulle presenze erano dati della Polizia di Stato e che non ci sia inventati niente.

Il sindaco ricorda che ci sono stati problemi di rotture idriche e guasti importanti che hanno voluto affrontare per ridurre i disagi alla popolazione anche con misure desuete, ma efficaci. La questione legata alla manutenzione stradale - tra l'altro anche di strade provinciali - ritengono che siano il frutto di una mancata programmazione degli anni precedenti. sui parcheggi ribadisce che c'è un contratto in essere che è stato trovato e che va rispettato fino a scadenza: tutto viene pesato e valutato per poter migliorare in futuro l'offerta dei servizi. Annota che i problemi che Cauteruccio segnala l'amministrazione li ha già presi in carico, ma se puoi lui vuole mettere in discussione la capacità ad affrontarli dell'amministrazione allora continuerà con questo modus operandi.

Il Consigliere Pascale Giuseppe ritorna sulla questione del tubo oggetto di vertenza tra i privati per chiedere per quale motivo dopo essere intervenuti sei volte non si poteva intervenire ancora da parte del comune.

Il Consigliere Cauteruccio chiede al Sindaco di controllare se l'intervento sulla condotta idrica non fosse previsto già nel CIS.

Terminata la discussione si passa alla votazione.

Con tre astenuti (Pascale Giuseppe, Cauteruccio Antonio e Marsiglia Daniela) e nove favorevoli si approva.

Con tre astenuti (Pascale Giuseppe, Cauteruccio Antonio e Marsiglia Daniela) e nove favorevoli si approva l'immediata esecutività.